

МИТРОПОЛИТ КИПРИАН. БОГОСЛОВ, ПОЛИТИК И ПОЭТ 14–15 ВВ. И ЕГО ВРЕМЯ

SUMMARY

Митрополит Киприан (р. ок. 1330 г – ум. 16 .09.1406 г.), исихаст, богослов, соратник митрополита Евфимия Тырновского, патриарха Филофея Коккина, политик, идеолог преобразования русского монашества, переводчик и писатель – о его жизни, взглядах и борьбе за престол митрополита «Киевского, Владимирского и всея Руси» достаточно хорошо известно благодаря замечательной книге Г.М.Прохорова «Повесть о Митяе. Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы». Гораздо хуже известно о его деятельности и политике в последний период митрополичества в Москве (1389-1406 гг.), а как о блистательном поэте о нем неизвестно вовсе.

О его позднем литературном наследии уже в качестве русского писателя и агиографа судят по Житию митрополита Петра, Повести о Тимур-Аксаке и духовной грамоте (два последних произведения дошли до нас только в составе летописей). Между тем, есть еще одно или два замечательных произведения, относительно которых его авторство может быть установлено: “Слово и житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Руськаго” и “Плач Евдокии” (его изначальное единство со Словом о житии требует доказательств), хотя обычно они, пусть с оговорками, но атрибутируются Епифанию Премудрому.

Плач Евдокии почти не привлекал внимания исследователей. И никем не было обращено внимание, что это не прозаический, а блистательный стихотворный текст, лишь «обрамленный» прозой, написанный до крайности нехарактерной для русской поэзии вообще, а для средневековой в особенности, почти правильной ямбической семисложной стопой с анапестными окончаниями, «разбавленной» звательными оборотами, придающими стиху вид живой речи. Кроме того, текст содержит рискованные «скрытые» новозаветные цитаты – парафразы, напрямую уподобляющие Дмитрия Донского Христу. Исключительно близкий по характеру краткой строфы стихотворный фрагмент обнаруживается и в Повести о Тимур-Аксаке, авторство которой принадлежит Киприану.

Однако еще показательней характер и источники цитирования. Во всех случаях в той части Слова о житии, которая представляет собой своего рода ‘Похвалу Дмитрию’, все цитаты представляют собой скрытые отсылки, ни одна из них текстуально не точна (хотя все безупречно по сути), и почти у всех у них источники – не литургические тексты. Более того, многие из них отсылают к текстам, переведенным или переписанным Киприаном, и до того неизвестным на Руси. Сопоставление характера цитирования в Слове о житии и текстах Епифания показывает, что у последнего все цитаты дословны, и что их источники – исключительно литургические тексты, т.е. автор Слова и Епифаний – безусловно разные авторы.

В Слове о житии содержится очень подробный и точный пересказ духовной Дмитрия Донского – автор, безусловно, имел ее перед глазами, что естественно для митрополита, но мало для кого еще. Однако, исследователи упустили из виду, что пересказ содержит большой фрагмент обращения к боярам-соратникам, отсутствующий в завещании великого князя. Между тем, именно в 1404-06 гг. у в. кн. Василия Дмитриевича, кардинально отвергшего важнейшие

положения завещания своего отца, Дмитрия Донского, произошел резкий конфликт с боярской верхушкой, вплоть до устранения главы боярской думы Федора Свибло. Митрополит Киприан договора Василия с младшими братьями и дядей Владимиром Серпуховским так и не подписал, и судя по всему - демонстративно. Наконец, содержащаяся в Слове 'Похвала Дмитрию' содержит почти незамаскированную критику союза с Ордой, на который пошел Василий, в то время как Киприан был единственным русским митрополитом, отказывавшимся поминать «ордынских царей» во время литургии.

Все сказанное в совокупности (а также ряд других свидетельств) убедительно доказывает авторство митрополита Киприана для "Слова о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Руськаго", и раскрывают личность предстоятеля как незаурядного и независимого политика и блистательного поэта, что особенно поражает, если учитывать, что его поэтические произведения написаны не на родном для него языке.